



ВЪЗЛОЖИТЕ:

ЗАЛИЧЕНО НА ОСНОВАНИЕ

Чл. 37 от ЗОП

/М. Мехмед – кмет/

Дата: 21.05.2020 г.

## ПРОТОКОЛ

за работата на комисия, назначена със Заповед № 250/12.05.2020 г. на кмета на Община Ветово за провеждане на ред за възлагане на обществена поръчка събиране на оферти с обява на обществена поръчка с предмет: **"Инженеринг – изготвяне на работни проекти, строителство и осъществяване на авторски надзор по време на строителството за реконструкция и рехабилитация на улична мрежа на територията на с. Писанец"**

**Днес, 12.05.2020г. в гр. Ветово, комисия в състав:**

Председател: **Ралица Николова** – правоспособен юрист, външен експерт

Членове:

1. **Хошгюн Насуф** – гл. специалист „УТ, кадастър, регулация, инвеститорски контрол“ при Община Ветово
2. **Октай Мехмедов** – специалист „Строителен техник и ЕЕ“ при Община Ветово;
3. **Силвия Иванова** – мл. експерт „Бюджет и финанси“ при Община Ветово;
4. **Айсун Халитова** – мл. експерт „Обществени поръчки“ при Община Ветово

се събра в **09:30 часа**, в сградата на Община Ветово, с адрес гр. Ветово, ул. „Трети март“ №2 в изпълнение на Заповед № 250/12.05.2020г. на кмета на Община Ветово за провеждане на ред за възлагане *събиране на оферти* с обява на обществена поръчка с предмет: **"Инженеринг – изготвяне на работни проекти, строителство и осъществяване на авторски надзор по време на строителството за реконструкция и рехабилитация на улична мрежа на територията на с. Писанец"**



I. В **09:30** часа от деловодството беше предадена на председателя на комисията с протокол по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП постъпилата **1 брой оферта** за участие в реда за възлагане. Протоколът се подписва от предаващото лице и от председателя на комисията.

Председателят на комисията съобщи, че в обявения срок са постъпили следните оферти:

№ по ред	Име на участника	Входящ номер	Дата на подаване на офертата	Час на подаване на офертата
1.	„Пътинженеринг“ АД	09-975-3	04.05.2020 г.	13:45 часа

След запознаване със списъка с постъпилите оферти и в съответствие с изискванията на чл. 51, ал. 8 от ППЗОП, всеки член на комисията подписа декларация по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

При отварянето на офертите не присъстваха представилите на участника и на средствата за масово осведомяване.

Комисията пристъпи към отваряне на офертата и обявяване на ценовото предложение на участника. Той предлага цена за изпълнение на поръчката в размер на **174 166,67 лв. без вкл. ДДС.**

С извършването на тези действия, публичната част от заседанието приключи.

II. На закрито заседание в **13:30** на **12.05.2020** г. Комисията пристъпи към разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, представени с офертите по реда на подаването им.

**Проверка за съответствие с изискванията към личното състояние и с критериите за подбор, поставени от възложителя.**

В съответствие с правилата за работа на комисията, разписани в ППЗОП следва да се извърши проверка на документите по чл. 39, ал. 2 от Правилника за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

При констатирана липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, същите се описват изчерпателно в настоящия протокол.



Офертата бе проверена от членовете на комисията за наличието и редовността на представените документи, при което резултатите от проверката са, както следва:

Участникът е представил Декларации по чл.192, ал.2 от ЗОП от свое име и от дружеството – подизпълнител – „Ситипроект“ ЕООД

Комисията след разглеждане на представените документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП установи, че по отношение на представените документи за подбор от участника „Пътинженеринг“ АД и подизпълнителя му са налице следните липси:

А) В декларацията на „Пътинженеринг“ АД:

- По отношение на критерия за подбор „Участникът следва да притежава валидна застраховка „Професионална отговорност“ на лицето/лицата, което/които ще осъществяват проектирането и строителството за вреди, причинени на други участници в проектирането или строителството и/или на трети лица, вследствие на неправомерни действия или бездействия при или по повод изпълнение на задълженията им за целия срок на договора. За участник, установен/регистриран в Република България, застраховката „Професионална отговорност“, следва да бъде съгласно чл.171, ал.1 от ЗУТ за проектиране и строителство, покриваща минималната застрахователна сума за проектант и строител за строежи четвърта категория съгласно чл. 137, ал. 1, т. 4 от ЗУТ, както следва съгласно чл. 5, ал.1, т. 4 от Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството в размер на 50 000 лв.“. Липсва деклариране на информация за съответствие с поставения критерий за подбор.

- По отношение на критерия за подбор „Участникът, през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата, следва да е изпълнил минимум 1 (една) услуга/дейност с предмет, идентичен или сходен с този на настоящата поръчка.“ Липсва деклариране на информация за съответствие с поставения критерий за подбор.

- По отношение на критерия за подбор „Участникът следва да разполага минимум с по един от следните проектантски по всяка една от частите, посочени по-долу, съобразно конкретно изброените в Техническата спецификация части, а именно: Част Геодезия, Част Пътна, Част ПБЗ и Част ПУСО.“ Липсва деклариране на информация за съответствие с поставения критерий за подбор.

- Б) В декларацията на „Ситипроект“ ЕООД - По отношение на критерия за подбор „Участникът, през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата, следва да е изпълнил минимум 1 (една) услуга/дейност с предмет, идентичен или сходен с този на настоящата поръчка.“ Липсва деклариране на информация за вида на изготвения инвестиционен проект.

В резултат на горното комисията взе следното:



## РЕШЕНИЕ №1

На основание чл.97, ал. 5 от ППЗОП участника следва да се уведоми и в срок от 3 работни дни от уведомяването да отстрани горепосочените непълноти. Като в декларацията на „Пътинженеринг“ АД следва да се посочи информацията за съответствие с горепосочените критерии за подбор и че те се покриват чрез посочения от него подизпълнител съобразно дела на поръчката, който той ще изпълнява. В декларацията на „Ситипроект“ ЕООД следва да се посочи вида на инвестиционния проект, който е изготвило дружеството при изпълнение на декларираните от него дейности.

С това работата на комисията на закрито заседание приключи на **12.05.2020 г. в 15:00.**

**III.** Комисията продължи своята работа на закрито заседание в **09:00** на **20.05.2020 г.**

На участника беше изпратено уведомление за гореописаните обстоятелства. Същият представи в срок изисканите от него Декларации, с което отстранява допуснатите липси в същите, както следва:

**A) В декларацията на „Пътинженеринг“ АД:**

- По отношение на критерия за подбор „Участникът следва да притежава валидна застраховка „Професионална отговорност“ на лицето/лицата, което/които ще осъществяват проектирането и строителството за вреди, причинени на други участници в проектирането или строителството и/или на трети лица, вследствие на неправомерни действия или бездействия при или по повод изпълнение на задълженията им за целия срок на договора. За участник, установен/регистриран в Република България, застраховката „Професионална отговорност“, следва да бъде съгласно чл.171, ал.1 от ЗУТ за проектиране и строителство, покриваща минималната застрахователна сума за проектант и строител за строежи четвърта категория съгласно чл. 137, ал. 1, т. 4 от ЗУТ, както следва съгласно чл. 5, ал.1, т. 4 от Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството в размер на 50 000 лв.“. Участникът декларира, че притежава застрахователна полица №212219171000028/25.06.2019 г. за застраховка „Професионална отговорност“, издадена от „ДЗИ-Общо застраховане“ ЕАД на стойност 600 000 лв. със срок на валидност 25.06.2020 г. и че неговият подизпълнител „Ситипроект“ ЕООД притежава застрахователна полица №13180201740000002/01.05.2020 г. за застраховка „Професионална отговорност“, издадена от ЗАД „Алианс България“ със срок на валидност 30.04.2021 г. на стойност 100 000 лв.



- По отношение на критерия за подбор „Участникът, през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата, следва да е изпълнил минимум 1 (една) услуга/дейност с предмет, идентичен или сходен с този на настоящата поръчка.“  
Участникът декларира, че „Ситипроект“ ЕООД е изпълнило проектиране на технически инвестиционен проект и осъществяване на авторски надзор на стойност 4000 лв. за периода 11.06.2019 – 22.08.2019 г. на обект „Инженеринг – проектиране, строителство (основен ремонт) и осъществяване на авторски надзор на подобект – улица „Димчо Дебелянов“ с. Ценово и подообект – улица „Хан Аспарух“ с. Белцов, община Ценово, област Русе“ с възложител „Булстрой“ ООД гр. Русе

- По отношение на критерия за подбор „Участникът следва да разполага минимум с по един от следните проектантски по всяка една от частите, посочени по-долу, съобразно конкретно изброените в Техническата спецификация части, а именно: Част Геодезия, Част Пътна, Част ПБЗ и Част ПУСО.“

Участникът декларира, че разполага със следните проектантски с пълна проектантска правоспособност (ППП) по всяка една от частите, посочени по-долу:

По Част Пътна – инж. Валентин Иванов Вълчев, притежаващ Удостоверение №12385 за PPP;

По Част Геодезия – инж. Деян Великов Димитров, притежаващ Удостоверение №044854 за PPP;

По Част „ПБЗ“ и „ПУСО“ – инж. Ирина Здравкова Добрева, притежаваща Удостоверение №04533 за PPP;

**Б) В декларацията по чл.192, ал. 2 от ЗОП на „Ситипроект“ ЕООД** - По отношение на критерия за подбор „Участникът, през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата, следва да е изпълнил минимум 1 (една) услуга/дейност с предмет, идентичен или сходен с този на настоящата поръчка.“

Подизпълнителя „Ситипроект“ декларира, че е изпълнило проектиране на технически инвестиционен проект и осъществяване на авторски надзор на стойност 4000 лв. за периода 11.06.2019 – 22.08.2019 г. на обект „Инженеринг – проектиране, строителство (основен ремонт) и осъществяване на авторски надзор на подобект – улица „Димчо Дебелянов“ с. Ценово и подообект – улица „Хан Аспарух“ с. Белцов, община Ценово, област Русе“ с възложител „Булстрой“ ООД гр. Русе.

Комисията приема, че участникът и неговия подизпълнител не са налице основания за отстраняване и че се покриват заложените критерии за подбор и тази връзка взе следното



## РЕШЕНИЕ №2

Допуска участника до следващия етап от реда за възлагане – разглеждане на техническото предложение.

### IV. Комисията пристъпи към разглеждане на Техническото предложение.

Участникът е представител образец №2 Техническо предложение за изпълнение на поръчката. Същото е изготвено в изискваната форма. Към него е приложил Строителна програма, Времеви линеен график и електронен носител на посочените документ.

**Относно съдържанието на Техническото предложение,** участникът посочва, че декларира и предлага следното:

- Срок за изготвяне на инвестиционен проект – 10 календарни дни;
- Срок за изпълнение на строителството – 60 календарни дни;
- Срок за упражняване на авторски надзор – съобразно продължителността на строителство в съответствие с Линеен график за изпълнение на дейностите. ИЗПЪЛНИТЕЛЯТ ще упражнява функциите на авторски надзор в периода от подписване на Протокол за откриване на строителна площадка и определяне на строителна линия и ниво на строежа (Приложение №2 към чл. 7, ал. 3, т. 2 от Наредба № 3 от 31 юли 2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството) и приключва със съставянето на Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа (част, етап от него) – Приложение № 15 към чл. 7, ал. 3, т. 15 от Наредба № 3 от 31 юли 2003 година или когато в него са идентифицирани забележки, с подписването на протокол за приемане от страна на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ на забележките.
- Декларира, че е запозна с изискванията на Възложителя за участие и ги приема без възражения. В случай, че бъде определен за изпълнител, с който ще бъде сключен договор ще представи всички документи, необходими за подписването му.
- Декларация за спазване на задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд на основание чл. 39, ал.3, т.1, б.“д“ от ППЗОП. Декларира, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

### **Относно съдържанието на Строителната програма:**

Участникът предлага накратко подхода за изпълнение на предмета на поръчката като цяло (проектиране и строителство), отнасящ се концепцията, която ще прилага, за да изпълни своевременно и качествено договора, както и да постигне целите на изпълнението му. В тази част участникът прави предложение и за основните принципи и правила, които предвижда да приложи по отношение на цялостния подход за изпълнение на поръчката, с оглед постигане



на заложените цели и резултати. В тази част не се наблюдават липси и несъответствия с предварително обявените условия на възложителя.

Във втората част от Строителната програма участникът излага своето предложение за Технологична и функционална последователност на дейностите по проектиране. Посочва общите изисквания към проектирането и предложение за изпълнение на Дейност 1 – изготвяне на инвестиционен проект. Разписана е етапността и последователността на извършваните дейности по изпълнение на проектантските задължения, като са визирани общо 4 етапа. Това е последвано от Описание на дейностите, включени в етапите на изпълнението на проектантски задължения, както и последователността и взаимовръзката между тях. За всяка една от дейностите в съответния етап е посочил нейното наименование, както и описание на действията, които ще извърши по повод на изпълнението на дейността. Изложени са мотиви за предложената функционална последователност в етапите и съответно дейностите по изпълнение на съответния етап. За изпълнението на дейността по упражняване на авторски надзор по време на строителството участникът, при спазване на минималните изисквания, е направил идентично предложение. С оглед направените предложения в тази част от Строителната програма, комисията не открива неспазване на предварително обявените условия за минимално съдържание на същата.

Третата част от Строителната програма е наименувана Организация при изпълнението на проектирането с оглед наличните човешки и технически ресурси. Разписана е организацията на персонала, ангажиран с проекта и е посочена координацията между проектантите. Посочени са задълженията и отговорностите на членовете на екипа, както и организацията на работата и разпределението на задачите в екипа за изпълнение на проекта по съответните части. Направено е и аналогично предложение при спазване на минимално изискуемото съдържание относно предложението и по отношение на изпълнението на дейността по упражняване на авторски надзор по време на строителството. За комисията е налице обосноваване на предложения от участника срок, тъй като предложената организация и последователност на дейности и технология на изпълнение с оглед предложения от участника срок не съдържа технологични противоречия и несъвместимост, и времево е съобразена с предвидения от участника начин на изпълнение и нормативните изисквания за изпълнение на дейността.

В четвъртата част от Строителната програма е направено предложение за Технологична последователност на строителните процеси. Посочени са обхват и дейности за отделните етапи за изпълнение на строителството. Участникът дефинира отделните етапи на изпълнение на строителството, съгласно виждането си, както и обхваща всички дейности за всеки един от етапите, необходими за изпълнението на съответния етап. Етапите обхващат целия цикъл на



строителството. Дефинирани в отделните етапи са само известните към момента дейности на база нормативните изисквания, техническата спецификация и условията на процедурата.

В следващата част участникът е направил предложение за начина на изпълнение на видовете СМР, както и технологията на изпълнение и очакваната последователност. Участникът излага и мотиви за предложената и очаквана последователност на изпълнение на отделните видове СМР, както и мотиви относно избора на технологията на изпълнение на отделните видове СМР, включително и ефекта от използване на конкретната технология за постигане на целите на проекта. Участникът разписва последователността на изпълнение, съобразно предложения от него срок за изпълнение и времеви линеен график, като не се наблюдават противоречия с него.

В шестата част се предлага организация и подход при изпълнение на строителството с оглед наличния човешки и технически ресурси. Посочена е необходимата работна ръка и механизация. Посочени са задачите и отговорностите на всеки един член от ръководния екип за изпълнение на строителството. В табличен вид по отношение изпълнителския състав са посочените видове СМР, броя на работниците и необходимия техн. ресурс- механизация и транспортни средства. Изложени са задълженията на специализираните звена, съобразно тяхната предназначеноост, както и организация на работата на екипа. Участникът е посочил как ще се осъществява взаимодействието и комуникацията между участниците в строителния процес. Направено е предложение относно разпределението на дейностите между членовете на екипа на ниво задача съобразно отделните етапи. И в тази част комисията отчита съобразяване с условията за минимално изискуемо съдържание на Строителната програма.

Участникът по-нататък посочва конкретна организация на бъдещата доставката на всички необходими за обекта материали, като обосновава взаимовръзка на тази организация и посочените начало и край на изпълнение на съответната съответния етап от Времеви график. Разписани са мерките за осигуряване на своевременна доставка на необходимите материали. За всяка една от мерките са дефинирани нейната същност и обхват, конкретните дейности, които се предвиждат за изпълнението ѝ, конкретния експерт или служител, ангажиран с прякото ѝ изпълнение, както и посочване на експертите от ръководния състав, които ще контролират изпълнението на мярката и начините му на взаимодействие с контролирания/ните експерти. Мерките следва са съпроводени и с дефиниране на очаквания и целен ефект от изпълнението на конкретната мярка в смисъла на постигането на целите на контрола по доставката и качеството и съответствието на материалите.

Участникът в част VIII от своята програма посочва предложението си относно Управлението на риска. Там са посочени общите положения, анализа на риска. Идентифицирани са рисковете по време на строителството, като рисковете са групирани в две групи – технически рискове и управленски, икономически, договорни и др. рискове. За всеки



един рисковите са разписани както следва: мерки за недопускане на риска; мерки за преодоляване или минимизиране на последиците при настъпване на риска. За всяка една от мерките са определени: нейното наименование, същност и обхват, конкретните дейности, които се предвиждат за изпълнението ѝ, конкретния експерт, ангажиран с прякото ѝ изпълнение с посочване на техните конкретни задължения, както и посочване на експертите от ръководния състав на участника, които ще контролират изпълнението на мярката и начините на взаимодействие с контролирания/ните експерти. Мерките са съпроводени и от дефиниране на очаквания и целен ефект в сферата на недопускане / проявление на разглеждания риск. Участникът е спазил изискванията на възложителя и в тази част.

Следващата част е свързана с Ограничаване и предотвратяване на негативното екологично въздействие върху околната среда в урбанизираната територия по време на изпълнение на строителството. Направено е описание на възможните замърсители, както и на отрицателното въздействие от изпълнението на строително монтажните работи върху конкретно посочени елементи от околната среда. Участникът прави предложение за мерките, свързани с опазване на околната среда. За всяка една от мерките участникът дефинира нейната същност и обхват, конкретните дейности, които се предвиждат за изпълнението ѝ, конкретния експерт или служител, ангажиран с прякото ѝ изпълнение, както и посочване на експертите от ръководния състав на участника, които ще контролират изпълнението на мярката и начините му на взаимодействие с контролирания/ните експерти. Мерките са съпроводени и от дефиниране на очаквания и целен екологичен ефект от изпълнението на конкретната мярка в смисъла на постигането на целите на настоящия раздел. Представен в табличен вид е и План за организация по изпълнението на мерките за опазване на околната среда. Направено е и предложение за конкретни мерки, свързани със спазването на действащите нормативни актове, стандарти и правила по опазването на околната среда, по време на изпълнение на строителството, които после да бъдат и изпълнени. Съвкупността от предложените мерки както и планът като цяло да обосновават и гарантират спазването на нормативната уредба и опазването на околната среда по време на изпълнението на дейността по строителството.

По-нататък участникът прави предложение за Мерки за осигуряване на нивото на изпълнение, заложено в Техническите спецификации, нормативните документи и условията на процедурата. Всяка една от мерките е изложена чрез: наименование, същност и обхват на мярката; описание на конкретните действия, които ще се извършат при нейното прилагане и изпълнение, описание на експертите, които са ангажирани с изпълнение на тези дейности; описание на отделните техни задължения, свързани с дейностите по конкретната мярка и посочване на това кой експерт кои от дейностите ще изпълнява, експертът, който ще извършва контрол върху изпълнението на тези дейности по мярката, както и взаимовръзката между него и контролираните експерти с цел осъществяване на цялостен контрол на качеството по



изпълнение на поръчката; както и дефиниране на целения и очакван ефект от приложението на мярката.

Участникът завършва своята Строителна програма с предложение за Организация на дейностите по отстраняване на гаранционни дефекти по време на гаранционния срок. В тази част Предложената организация е съобразена с техническите спецификации и особеностите на обекта и нормативните изисквания. Представената организацията на изпълнение включва всички етапи, дейности и поддейности от изпълнението на това задължение, включително и отговорните експерти и техните конкретни задължения, взаимовръзката между тях, както и взаимовръзката с възложителя. Участникът предлага конкретен времеви - план за мобилизация и организация на изпълнението на гаранционните дейности в който да посочи времево изпълнението на това задължение и разпределението конкретните задачи и етапи във времето. Участникът предлага и за мерки за обезпечаване на срочното и точно изпълнение на това задължение при спазване на условията за минимално изискуемо съдържание в тази част.

Последната част от Строителната програма е Мерки за минимизиране на негативното влияние при изпълнението на строителството. В нея участникът по отношение на мерките дефинира: наименование, същност и обхват, конкретните дейности, които се предвиждат за изпълнението ѝ, конкретния експерт, ангажиран с прякото изпълнение на тези дейности, ако експертите по изпълнение на дейностите са повече от един, кой експерт коя от дейностите ще изпълнява с посочване на техните конкретни задължения, посочване на експертите от ръководния състав на участника, които ще контролират изпълнението на мярката, включително и посочване на взаимовръзката и начина му на комуникация с контролираните експерти. Мерките са съпроводени и от дефиниране на очаквания и целен ефект от прилагането на конкретната мярка към изпълнението на договора като цяло и постигането на целите на този раздел от строителната програма. Комисията приема, че предложените мерки гарантират спазването на нормативната уредба и изпълнението на дейността по минимизиране на негативното въздействие на строителството върху общността, тъй като от предложената съвкупност от дейности по конкретната мярка на база експертна оценка е налице обоснована връзка между дефинираните от участника същност на мярката и дейностите по нейното изпълнение от една страна и очаквания ефект от нея от друга, като е отчетена и спецификата на конкретната обществена поръчка.

С оглед гореизложеното Комисията счита, че не са налице липси в предложението на участника свързани с минимално изискуемото съдържание на Строителната програма. В нея не се наблюдава вътрешна несъвместимост, противоречия или паразитни текстове.

#### **Относно Времеви график за изпълнение на предвидените в поръчката дейности.**

В Линейния времеви график са представени отделните етапи, тяхната индивидуална продължителност, както и общата продължителност на отделните етапи. Графикът е разделен



за двете основни части – проектиране и строителство. Представени са отделните етапи в проектирането и строителството както и тяхната индивидуална и обща продължителност.

В частта, касаеща изпълнението на СМР, графикът включва времето за изпълнение, последователността на отделните дейности по етапи, взаимна обвързаност между отделните етапи и да е обвързан с предложените от участника крайни срокове за изпълнение на СМР.

Линейният времеви график прецизира всички дейности, които са известни по етапи в двете отделни части, съобразен е с последователността на предвидените работи и показва последователността, продължителността и разпределението във времето на всеки етап от изпълнението на дейностите по настоящата поръчка. Линейният времеви график отразява всички известни дейности, както и посочените в Техническата спецификация дейности.

Във връзка с гореизложеното комисията взе следното:

### РЕШЕНИЕ №3

Допуска участника „ПЪТИНЖЕНЕРИНГ“ АД до оценка на офертата по критерий за оценка „ОПТИМАЛНО СЪОТНОШЕНИЕ КАЧЕСТВО/ЦЕНА”, по смисъла на чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП.

V. Комисията пристъпи към оценка на техническото предложение на участника Показател П1 **Срок за изпълнение на поръчката**  $P1 = K1 + K2$ , където:

K1 – Срок за изготвяне на инвестиционен проект

K2 – Срок за изпълнение на СМР

**Оценяването на показателя Срок за изпълнение на поръчката ще се извърши, както следва:**

$$K1 = (Cp_{\text{мин}} (\text{инв.проект}) / Cp_{\text{участн}} (\text{инв.проект})) \times 25$$

където:  $Cp_{\text{мин}} (\text{инв.проект})$  – най-ниско предложение по критерия „Срок за изготвяне на инвестиционен проект”, а  $Cp_{\text{участн}} (\text{инв.проект})$  – предложение на оценявания участник по същия критерий.

$$K2 = (Cp_{\text{мин}} (\text{СМР}) / Cp_{\text{участн}} (\text{СМР})) \times 25$$

където:  $Cp_{\text{мин}} (\text{СМР})$  – най-ниско предложение по критерия „Срок за изпълнение на СМР”, а  $Cp_{\text{участн}} (\text{СМР})$  – предложение на оценявания участник по същия критерий.

**За участник „ПЪТИНЖЕНЕРИНГ“ АД се формираха следните оценки по съответните подпоказатели:**



$$K1 = (10 / 10) \times 25 = 25 \text{ точки}$$

$$K2 = (60 / 60) \times 25 \text{ точки}$$

$$П1 = K1 + K2 = 25 + 25 = 50 \text{ точки.}$$

Във връзка с гореизложеното комисията взе следното:

#### РЕШЕНИЕ №4

Допуска участника „ПЪТИНЖЕНЕРИНГ“ АД до разглеждане и оценка на ценовото му предложение.

**VI.** Комисията пристъпи към разглеждане Ценовото предложение на участника.

В плик „Предлагани ценови параметри“, участникът е приложил Ценово предложение. Ценовото предложение на участника е подготвено и представено в съответствие с изискванията на документацията за участие в процедурата.

Въз основана на гореизложеното комисията взе следното

#### РЕШЕНИЕ №5

Допуска участника „ПЪТИНЖЕНЕРИНГ“ АД до оценка на офертата по показател П2 - Предлагана цена

Съгласно критерия за възлагане: Участникът предложил най-ниска обща цена за изпълнение на поръчката, получава максимален брой точки по показателя – 50 точки.

$$П2 = (Ц_{\min} / Ц_i) \times 50 = \dots\dots\dots (\text{брой точки})$$

Където  $C_i$  е предложената обща цена за изпълнение на поръчката в лева без ДДС, съгласно Ценовото предложение на съответния участник.

Където  $C_{\min}$  е най-ниската предложена обща цена за изпълнение на поръчката в лева без ДДС, съгласно Ценовите предложения на всички участници, допуснати до оценяване.

**За участника „ПЪТИНЖЕНЕРИНГ“ АД се формира следната оценка:**

$$П2 = (174\,166,67 / 174\,166,67) \times 50 = 50 \text{ точки.}$$

След изчисляване оценките на участника по показателите се формира следната комплексна оценка  $КО = П1 + П2 = 50 + 50 = 100$  точки.

**VII.** С оглед гореизложеното комисията класира участника „ПЪТИНЖЕНЕРИНГ“ АД на **ПЪРВО МЯСТО** в ред за възлагане на обществена поръчка събиране на оферти с обява на обществена поръчка с предмет: *"Инженеринг – изготвяне на работни проекти,*



*строителство и осъществяване на авторски надзор по време на строителството за реконструкция и рехабилитация на улична мрежа на територията на с. Писанец" и ПРЕДЛАГА на Възложителя да сключи договор за възлагане на горепосочената обществена поръчка. Комисията се мотивира с това, че за същия не са налице основания за отстраняване по чл.54 от ЗОП и специфичните национални основания, отговаря на критериите за подбор, спазил е изискванията на възложителя по отношение на представяне на офертите и е получил максимален брой 100 точки по одобрения критерий за възлагане „оптимално съотношение качество/цена“.*

*Настоящият протокол бе съставен и подписан от всички членове на Комисията на 20.05.2020 г. в 12:00 часа.*

**Комисия в състав:**

**Председател:** .....  
ЗАЛИЧЕНО НА ОСНОВАНИЕ  
ЧЛ. 37 ОТ ЗОП

(Р. Николова)

**Членове:** .....  
ЗАЛИЧЕНО НА ОСНОВАНИЕ  
ЧЛ. 37 ОТ ЗОП

(Х. Насуф)

.....  
ЗАЛИЧЕНО НА ОСНОВАНИЕ  
ЧЛ. 37 ОТ ЗОП

(О. Мехмедов)

.....  
ЗАЛИЧЕНО НА ОСНОВАНИЕ  
ЧЛ. 37 ОТ ЗОП

(С. Иванова)

.....  
ЗАЛИЧЕНО НА ОСНОВАНИЕ  
ЧЛ. 37 ОТ ЗОП

(А. Халитова)